



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-3025-6/19

Mostar, 30.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući o Zahtjevu za naknadu štete ponuđača „AES PROMET“ d.o.o. Kakanj od 22.07.2020.godine, zastupanog po punomoćniku Kočo M. Damiru, odvjetniku iz Sarajeva, u postupku javne nabave – Prijevoz učenika, ugovornog tijela OŠ „Musa Ćazim Ćatić“ Veliko Čajno, na temelju članka 117., 121. i 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH broj: 39/14) i članka 58. stavak (3) Zakona o upravnom postupku (Službeni glasnik BiH br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 30.07.2020.godine, donio je

### ZAKLJUČAK

- 1. Odbacuje se** Zahtjev za naknadu štete od 22.07.2020.godine, **zbog nenadležnosti.**
- 2. Odbija se** zahtjev za naknadu troškova sastava Zahtjeva za naknadu štete od 22.07.2020. godine u iznosu od 270,00 KM + PDV.

### OBRAZLOŽENJE

Dana 18.06.2018. godine, ovo tijelo zaprimilo je žalbu žalitelja Centrotans – eurolines d.d. Sarajevo izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 398/18 od 07.06.2018. godine, kojom je za najpovoljnijeg ponuditelja izabran ponuditelj AES Promet d.o.o. Kakanj, u postupku javne nabave – Prijevoz učenika, ugovornog tijela OŠ „Musa Ćazim Ćatić“ Veliko Čajno, za koji je obavijest o nabavi broj 909-7-2-1-3-1/18 objavljena na portalu javnih nabava 23.05.2018. godine.

Po navedenoj žalbi, ovo tijelo donijelo je Rješenje broj: JN2-03-07-1-825-11/18 od 02.08.2018. godine, kojim je usvojilo žalbu, poništilo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 398/18 od 07.06.2018. godine, te predmet vratilo ugovornom tijelu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku, ugovorno tijelo donijelo je odluku kojom je za najpovoljnijeg ponuditelja izabran Centrotans – eurolines d.d. Sarajevo.

Nezadovoljan Rješenjem broj: JN2-03-07-1-825-11/18 od 02.08.2018. godine, ponuditelj „AES PROMET“ d.o.o. Kakanj je tužbom pokrenuo upravni spor pred Sudom BiH radi poništenja navedenog rješenja.

Sud Bosne i Hercegovine je Presudom broj: S1 3 U 029467 18 U od 28.11.2019. godine usvojio tužbu ponuditelja „AES PROMET“ d.o.o. Kakanj, poništio Rješenje ovog tijela broj: JN2-03-07-1-825-11/18 od 02.08.2018. godine, te predmet vratio ovom tijelu na ponovno rješavanje.

Postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 029467 18 U od 28.11.2019. godine, ovo tijelo donijelo je Rješenje broj: JN2-03-07-1-3025-3/19 od 09.01.2020. godine, kojim

je odbilo kao neutemeljenu žalbu žalitelja Centrotrans – eurolones d.d. Sarajevo izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 398/18 od 07.06.2018. godine, u navedenom postupku javne nabave.

Dana 27.07.2020. godine, ovo tijelo zaprimilo je Zahtjev za naknadu štete od 22.07.2020. godine ponuditelja „AES PROMET“ d.o.o. Kakanj, zastupanog po punomoćniku Damiru M. Kočo, odvjetniku iz Sarajeva, radi ostvarivanja prava na naknadu štete zbog izmakle dobiti.

Imajući u vidu da je člankom 121. Zakona o javnim nabavama propisano da **svaki od sudionika u postupka javne nabave**, koji je pretrpio štetu zbog povrede ovog Zakona, **ima mogućnost pokrenuti postupak za ostvarivanje prava na naknadu štete zbog izmakle dobiti tužbom pred nadležnim sudom**, prema općim propisima o naknadi štete, ovo tijelo u skladu sa citiranim člankom 121. Zakona o javnim nabavama i člankom 58. stavak (3) Zakona o upravnom postupku, odbacuje postavljene zahtjev za naknadu štete zbog nenadležnosti.

Ponuditelj „AES PROMET“ d.o.o. Kakanj postavio je zahtjev za naknadu troškova sastava Zahtjeva za naknadu štete od 22.07.2020. godine, po punomoćniku Damiru M. Kočo, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 270,00 KM + PDV.

Kako se predmetni Zahtjev za naknadu štete odbacuje, u skladu sa člankom 105. ZUP-a, zahtjev za naknadu troškova za sastav Zahtjeva se odbija.

Na temelju naprijed navedenog, te sukladno članku 111. stavak (1) točka b) ZJN, Ured za razmatranje žalbi BIH odlučio je kao u dispozitivu ovog Zaključka.

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijama Zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



#### **Dostaviti:**

- AES PROMET“ d.o.o. Kakanj, po punomoćniku Damiru M. Kočo, odvjetniku iz Sarajeva
- OŠ Musa Čazim Čatić Veliko Čajno
- evidencija
- a/a